

# IUU 어업 차단하기:

## 정부가 취할 수 있는 5가지 조치



© OCEANA / José Alcaraz

### 개요서

불법, 비보고, 비규제(IU) 어업은 어족자원을 고갈시키고, 지역사회와 해양 생태계를 해치고, 불공정한 야기하며, 매년 시장경쟁을 수십억 달러의 정부 세금 수입을 탈세합니다.<sup>1</sup> IUU 어업은 해결하기 어려운 것으로 악명높은데, 특히나 그 이유는 보통 해안에서 멀리 발생하며, 위반자를 쫓기 위해서는 원격 수역을 순찰하고 여러 관할 지역을 넘나들어야 하기 때문입니다.

그러나 문제를 해결할 수 있는 다른 방법이 있습니다. IUU 어업 작업에 필요한 지원 서비스에의 접근을 막는 것입니다. 선박 유지 보수, 연료 공급, 보험, 부가적인 위성 통신 서비스 등이 이에 해당됩니다. 이미 다수의 국제협정에 따라

정부는 IUU 어업을 지원하는 서비스 제공자에 대한 조치를 취해야 하며, 많은 국가들이 이러한 제재조치를 법에 명시하고 있습니다. 이러한 선의의 의도에도 불구하고, 정부가 IUU 어업 선박과 거래하는 서비스 제공자에 대한 제재를 집행하는 경우는 드뭅니다.

동 정책 요약서는 IUU 어업 선박이 사용하는 지원 서비스를 차단하기 위해 정부가 취해야 할 5가지 조치에 대한 개요를 설명합니다.

### 정부에 대해 다음과 같은 조치를 요구합니다.



선박의 국적이나 IUU 어업 장소와 관계없이 IUU 어업 선박에의 지원 서비스 제공을 법으로 금지토록 해야 합니다.



IUU 어업 선박에 대한 정보를 타국 정부, 관련 기관, 그리고 어업 선박에 서비스를 제공하는 기업과 공유해야 합니다.



기업들이 IUU 어업 선박을 지원하지 않도록 '결합 IUU 어업 선박 목록'에 나열된 선박부터 시작하여 충분히 실사를 할 수 있도록 해야 합니다.



IUU 어업에 결부된 것으로 확인된 선박을 지원하는 서비스 제공자에게 해당 지원을 방지할 수 있도록 충분한 벌금을 부과해야 합니다.



선박이 소속 국기를 표시하거나 자국 수역에 접근할 때 선박의 실제 소유자를 밝혀야 합니다.

© OCEANA / Keith Ellenbogen

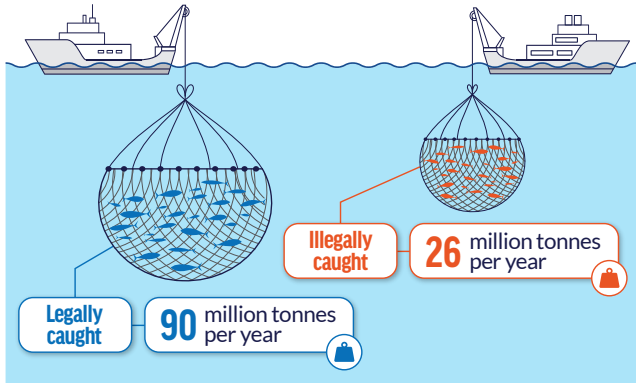


### References:

<sup>1</sup> Temple, A. J., Skerritt, D. J., Howarth, P. E., Pearce, J., & Mangi, S. C. (2022). Illegal, unregulated and unreported fishing impacts: A systematic review of evidence and proposed future agenda. *Marine Policy*, 139, 105033.

# 서론

불법, 비보고, 비규제 (IUU) 어업은 전세계 어획량의 상당한 부분을 차지하고 있습니다.<sup>2</sup> 현재 보고된 어획량은 매년 약 9천만 톤 정도로 추정되며,<sup>3</sup> 가장 최근의 추정치에 따르면 불법적으로 포획된 물고기의 양은 최대 2천6백만 톤에 이른다고 합니다.<sup>4</sup>



IUU 어업은 실제 어획량의 허위보고로 부터 법과 규정을 명백하게 위반하는 행위에 이르기까지 다양한 어업활동을 포함합니다. 이는 어종의 고갈, 지역 커뮤니티와 해양 생태계의 피해, 매년 수십억 달러의 정부 세금 손실,<sup>5</sup> 식량 불안정 악화와 같은 결과를 초래하며, 개발도상국들이 가장 큰 위험에 처해 있습니다. 더욱이, 일부 IUU 어업은 국제 조직 범죄와 연관되어 있으며,<sup>6</sup> 근로 위반, 돈세탁, 마약 밀수 및 인신매매와 같은 범죄와도 연관되어 있다고 알려져 있습니다.<sup>7,8</sup>

IUU 어업은 원양 해안에서 발생할 수 있으며 때로는 여러 관할 지역에서 대규모로 운영됩니다. 예를 들어, 남극 메로를 불법 포획하는 것으로 밝혀진 한 선박은 스페인 회사가 소유하고 있었는데, 인도네시아 국기를 달고 있었으며, 태국에서 억류되어 세네갈로 도망쳤으며, 불법 어획물을 베트남으로 수송하였습니다. 이러한 규모와 복잡성 때문에, 한 국가의 기업들은 해외에서의 불법 활동으로 얻은 부당 수익을 국내로

가져오게 되어 해당 국가의 법을 위반할 수 있습니다. 동 사례 및 이와 유사한 많은 사례들은 IUU 어업이 모든 국가에 영향을 미치며, 어디에서나 불공정한 경쟁을 만든다는 것을 보여줍니다.

IUU 어업의 글로벌한 특성 때문에, IUU 어업 활동의 수혜자를 추적하고 제재하는 것이 어려워집니다. 범인들은 제재하려는 당국의 관할권 밖에서 거주하고 있을 수 있으며, 정치적 의지나 선박 모니터링 능력이 없는 국가의 국기로 어업을 하는 등의 법적 허점을 이용할 수 있습니다. 게다가, 벌금 또는 제재는 일반적으로 선박 또는 그 선장에게 부과되는 반면, 최종적으로 수익을 얻는 실질적인 소유자에게는 책임을 묻지 않습니다.

이러한 어려움 때문에, 정부와 기업들은 추가적인 방식을 사용하기 시작했습니다. IUU 어업 선박에게 선박 유지 보수, 연료 공급, 보험, 부가적인 위성 통신과 같은 주요 서비스 제공을 차단하는 것입니다.



## References:

- 2 Temple, A. J., Skerritt, D. J., Howarth, P. E., Pearce, J., & Mangi, S. C. (2022). Illegal, unregulated and unreported fishing impacts: A systematic review of evidence and proposed future agenda. *Marine Policy*, 139, 105033.
- 3 FAO. 2022. The State of World Fisheries and Aquaculture 2022. Towards Blue Transformation. Rome, FAO. <https://doi.org/10.4060/cc0461en>
- 4 Agnew, D. J., Pearce, J., Pramod, G., Peatman, T., Watson, R., Beddington, J. R., & Pitcher, T. J. (2009). Estimating the worldwide extent of illegal fishing. *PLoS one*, 4(2), e4570.
- 5 Sumaila, U. R., Zeller, D., Hood, L., Palomares, M. L. D., Li, Y., & Pauly, D. (2020). Illicit trade in marine fish catch and its effects on ecosystems and people worldwide. *Science advances*, 6(9), eaaz3801.
- 6 <https://www.rusi.org/explore-our-research/projects/below-surface-how-illegal-fishing-threatens-our-security>
- 7 Belhabib, D., & Le Billon, P. (2022). Adjacency and vessel domestication as enablers of fish crimes. *Frontiers in Marine Science*, 9, 936174.
- 8 Selig, E. R., Nakayama, S., Wabnitz, C. C., Österblom, H., Spijkers, J., Miller, N. A., ... & Decker Sparks, J. L. (2022). Revealing global risks of labor abuse and illegal, unreported, and unregulated fishing. *Nature Communications*, 13(1), 1612.



## ✂ 차단방식

대규모 어업 선박과 마찬가지로 IUU 어업 선박은 선박 운영을 위해 다음과 같은 주요 서비스를 사용합니다.

- ▶ fuel bunkering으로 불리는 해상 연료 공급.
- ▶ 다양한 장소에서 선원을 고용하는 곳인 선원 에이전시.
- ▶ 항해, 날씨 예보 및 통신을 위한 위성 서비스.
- ▶ 손실이나 파손에 대한 보험.
- ▶ 환적, 또는 해상에서 다른 선박으로의 어획물 이전.
- ▶ 교체 부품 및 어업 기기와 같은 장비 공급.
- ▶ 표준 공식 인증을 제공하는 선박인증기관 또는 제 3의 기관.
- ▶ 대금결제 및 수취를 위한 은행 서비스.

정부가 은행 강도 도주차량 운전을 불법으로 규정하듯이, IUU 어업 선박에 서비스를 제공하는 기업에 불법화할 수 있습니다. 해양 보험에 관한 연구<sup>9</sup>에 따르면, 이러한 전략이 효과적일 수 있으나, 필요한 법적 메커니즘을 구축하기 위해서는 여러 단계의 과정을 거쳐야 합니다. 다수의 국가들은 지역 어업 관리 조직(RFMOs)의 회원으로서 이러한 과정을 도입하기로 이미 동의했습니다. 5개의 RFMOs는 해당 국적자(시민 및 기업 포함)가 IUU 어업을 하는 것으로 확인된 선박에 서비스를 제공하는 경우, 이에 대해 조치를 취하도록 하고 있습니다.

다음 단계는 정부가 IUU 어업을 지원하는 것을 금지하는 법률을 제정하는 것입니다. 법률이 효과적으로 적용되려면 특정 요소들을 포함해야 합니다. 예를 들면, 해당 국적자들이 어디서든 IUU 어업을 지원하는 것을 금지하여야 하는데, 이는 공해(high seas)와 타국의 수역을 포함합니다. 또한 단순히 영업 비용을 더하는 수준이 아닌, IUU 어업 지원을 억제하는데 충분한 수준의 벌금을 설정하는 것입니다.

일부 정부와 정부 공동 기구들은 이미 이 단계를 밟았습니다. 예를 들면, 유럽 연합(EU)은 회원국의 국민들이 IUU 어업을 지원하는 것을 금지하는 법률 체계를 갖추고 있습니다. 다만, 대한민국, 그리고 영국과 같은 주요 어업 국가들도 유사한 법률을 가지고 있지만, 동 문서를 작성하는 현재 시점 기준으로 중국, 일본, 그리고 미국 등은 그렇지 않습니다.

일단 법적 체계를 갖추면, 벌금을 집행하는 것이 중요합니다. 지금까지 국가들은 기업들에게 경고를 내렸지만, IUU 어업을 지원하는 서비스 제공자에게 제재를 가한 국가가 있는지 확실하지 않습니다. 2022년 유럽 의회의 연구에 따르면, EU 수역 외에서 IUU 어업 활동을 수행하거나 지원하는 국민들에 대한 제재는 드물게 취해졌습니다.

국가들이 법률을 집행할 때, 해당 벌금이 이러한 행동을 억제하는데 충분해야 합니다. 2022년 유럽 감사원의 보고서에 따르면, IUU 어업 종사자들에게 부과된 벌금은

IUU 어업에서 얻을 수 있는 이익보다 대부분 훨씬 적었습니다. 전체적인 상황은 여전히 불명확합니다. 왜냐하면 국가가 적발한 위반 횟수와 부과한 벌금에 관한 공개 정보가 거의 없기 때문입니다.



### References:

- <sup>9</sup> Miller, D. D., Sumaila, U. R., Copeland, D., Zeller, D., Soyer, B., Nikaki, T., ... & Pauly, D. (2016). Cutting a lifeline to maritime crime: marine insurance and IUU fishing. *Frontiers in Ecology and the Environment*, 14(7), 357-362.



## 그물망 넓히기

정부는 서비스 제공자에게 더 많은 조치를 요구하고 국제 정보 공유를 확대하는 방식으로 IUU 어업과의 전투에서 선두에 서야 합니다.

정부가 서비스 제공자에게 새로운 고객 및 기존 고객을 심사하도록 하고, 확인된 IUU 어업 운영자에게 서비스 제공을 거부하도록 하는 것은 중요한 단계입니다. 이러한 노력에 있어 핵심 도구는 RFMOs가 관리하고 ‘결합 IUU 어업 선박 목록’에 통합된 ‘확인 IUU 어업 선박 목록 (lists of verified IUU fishing vessels)’입니다. 2023년 5월 현재, 360척 미만의 선박이 등록되어 있으며, 매년 상대적으로 적은 수의 선박만이 목록에 추가됩니다. 따라서, 서비스 제공기업이 고객을 심사한다 하더라도, 부담을 주지 않을 것이며, 특히 데이터 수집을 위해 정교한 위험 관리 소프트웨어를 사용하는 대기업에게는 더욱 문제가 되지 않을 것입니다.

IUU 어업 선박 목록은 포괄적이지 않기 때문에, Oceana와 기타 조직들에서는 서비스 제공자가 법률 위반자들을 보다 폭넓게 심사할 수 있도록 하는 도구를 추가로 개발 중입니다. 예를 들어, Ocean Risk and Resilience Action Alliance, Global Fishing Watch 및 TMT에서 시범 운영 중인 ‘Vessel Viewer’라는 온라인 툴은 IUU 어업 선박 목록과 다른 위험 지표를 결합하여 보험 회사가 어떤 선박에 보험을 가입할 것인지 결정하는 데 도움을 줍니다.

선박이 IUU 어업 선박 목록에 추가되면, 이미 일부 국가에서 시행하는 것과 같이, RFMOs 및 그 회원들은 목록에 대한 상세한 증거 근거를 공유해야 합니다. 국가들은 또한 INTERPOL 또는 IUU 어업을 해결하려는

다른 국제적인 계획을 통해 관련 정보를 공유해야 합니다.

정보 공유가 확대됨에 따라, 정부는 다른 국가와 RFMOs에게 이 정보를 사용하고 IUU 어업 선박을 지원 서비스로부터 차단하는 노력에 동참하도록 해야 합니다. 예를 들어, RFMOs가 모든 회원들에게 IUU 어업 운영자를 지원하는 서비스 제공자에 대한 제재를 취하도록 권고해야 합니다. RFMOs와 회원국들은 가능한 IUU 어업 활동, 관련 서비스 제공자 및 관련 선박의 실질적인 수익 소유자에 대한 정보를 적극적으로 공유해야 합니다.

마지막으로, 필요한 조치가 취해지고 있는지 확인하기 위해, 정부는 자신들의 관할 구역에서 운영하는 서비스 제공자로부터 IUU 어업 선박을 지원하지 않기 위한 조치에 대한 정보를 수집해야 합니다. 이는 자발적 또는 의무적 정보 요청을 통해 수행될 수 있습니다.

이러한 조치들은 정보 공유를 보다 폭넓게 확장하는 계획에 보탬이 될 것입니다. 예를 들어, 적Oceana는 EU와 그 회원 국가들에게 EU 소유의 선박을 비-EU 국적 하에 등록하는 공개 명부를 만들고, 고위험 비-EU 국가에서 선박을 소유하고 있는 국민을 확인하도록 요청했습니다.

### 결론

일부 정부, RFMOs 및 기타 조직들은 IUU 어업과의 전투에서 칭찬받을 만한 조치들을 취하고 있습니다. 그러나 이러한 국제적 문제에 효과적으로 대응하기 위해서는 더 포괄적이고 효과적인 조치를 취해야 합니다. IUU 선박이 의존하는 서비스를 적극적으로 차단함으로써, 문제의 규모에 맞게 그들의 대응을 확장할 수 있습니다. 정부들이 이 노력에 전권을 발휘하도록 하는 것이 필수적입니다.

또한, 정부는 국제 정보 공유를 확장함으로써 효과성을 높일 수 있습니다. 이렇게 하면 더 많은 국가의 협력을 부르고 IUU 어업을 지원할 가능성이 있는 전체 비즈니스 네트워크를 참여시킬 수 있습니다. 정부와 기업이 함께하면 IUU 어업의 만연하고 해로운 행위를 완화할 수 있는 기회를 상당히 높일 수 있습니다. 이러한 노력을 통해, 우리의 바다와 그 바다에 의존하는 모든 이들을 위한 더 나은 미래를 확보하는 데 도움을 줄 수 있습니다.

© Oceana

This publication may be reproduced in whole or in part and in any form for educational or non-profit purposes without special permission from the copyright holder, provided acknowledgement of the source is made. Oceana would appreciate receiving a copy of any publication that uses this publication as a source. No use of this publication may be made for resale or for any other commercial purpose whatsoever without prior permission in writing from Oceana.